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21 апреля 2016 года г. Астана

 Специализированный межрайонный экономический суд г. Астаны в составе председательствующего судьи Жилбаевой К.К., при секретаре судебного заседания Кашкамбаевой А., с участием представителя истца Кашапова А.М. (доверенность от 16.03.2016 года) рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску АО «Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина» к ИП «Пламана» о признании недобросовестным участнгиком государственных закупок,

**УСТАНОВИЛ:**

 Истец, АО «Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина» обратился в суд с иском к ИП «Пламана» о признании недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя тем, что 05.02 2016 года стороны заключили договора № 77,78 о государственных закупках, в соответствии с условиями договоров, поставки товара 15 календарных дней с момента регистрации договора, т.е. с 06 февраля по 20 февраля 2016 года, ответчиком договора исполнены 25 февраля 2016 года, просят признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В судебном заседании представитель истца исковые требования поддержал в полном объеме, суду пояснил, что обязательства по договору исполнены, пеня и государственная пошлина ответчиком оплачены, претензий по качеству товара не имеется, негативных последствий не возникло.

В судебное заседание представитель ответчика не явился, хотя был извещен надлежащим образом о слушании дела, о причинах неявки в судебное заседание не сообщил, в связи с чем, суд считает возможным рассмотреть исковое заявление в его отсутствие, по правилам п.4.ст. 196 ГПК РК.

Предоставил суду отзыв на исковое заявление, в котором пояснил, что им обязательства по заключенным с истцом договорам исполнены 25.02.2016 года. Истец товары принял без каких-либо нареканий к их качеству, и за принятые товары оплату произвел.

Суд, выслушав представителя истца, исследовав представленные доказательства и установив имеющие значение для дела обстоятельства, приходит к следующему.

Так, между АО «Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина» и ИП «Пламана» заключен договор № 77, 78 согласно которым поставщик поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанных в приложениях к настоящему договору.

Согласно п.п.9 п.5.1. Договоров срок поставки товара 15 календарных дней с момента регистрации договора.

Из представленных документов, исполнение договоров произведено 25 февраля 2016 года, что не отрицается сторонами.

В силу п. 4 ст. 11 Закона РК «О государственных закупках», реестр

недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: 1) потенциальных поставщиков, представивших недостоверную информацию по квалификационным требованиям; 2) потенциальных поставщиков, допустивших нарушение требований статьи 6 настоящего Закона; 3) потенциальных поставщиков, определенных победителями, уклонившихся от заключения договора о государственных закупках; 4) поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Реестр недобросовестных участников государственных закупок формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Потенциальные поставщики или поставщики, включенные в реестр недобросовестных участников государственных закупок по основаниям, предусмотренным настоящим пунктом, не допускаются к участию в государственных закупках в течение двадцати четырех месяцев со дня вступления в законную силу решения суда о признании их недобросовестными участниками государственных закупок. В случае, предусмотренном подпунктом 2) пункта 2 статьи 38 настоящего Закона, договор о государственных закупках может быть заключен с потенциальным поставщиком, включенным в реестр недобросовестных участников государственных закупок.

Сведения, содержащиеся в реестре недобросовестных участников государственных закупок, исключаются из указанного реестра не позднее одного рабочего дня со дня окончания срока, установленного частью третьей настоящего пункта.

Решение о внесении потенциального поставщика или поставщика в реестр недобросовестных участников государственных закупок может быть обжаловано ими в судебном порядке.

В силу требований ст.ст. 272, 273, ч. 1 ст. 277 ГК РК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается. Если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день, или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В силу требований ст. 349 ГК, под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров, услуг и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательств) - ненадлежащее исполнение. Привлечение должника к ответственности за нарушение обязательства производится по требованию кредитора.

При рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика (п.5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 14 декабря2012 года №5 «О применении судами законодательства о государственных закупках»).

Из положений п. 4 ст. 11 Закона РК «О государственных закупках» следует, что заказчик, в случаях, предусмотренных п.п. 2,3,4 части первой настоящего пункта, обязан не позднее тридцати календарных дней, когда ему стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться в суд о признании потенциального поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Таким образом, в судебном заседании установлено, обязательства по договору исполнены, пеня и государственная пошлина ответчиком оплачены, претензий по качеству товара не имеется, отсутствия негативных последствий для заказчика, суд считает, что предусмотренной законом совокупности аспектов, позволяющих признать поставщика недобросовестным участником государственных закупок, выраженной в наличии одновременно двух факторов – вины поставщика и наступивших негативных последствиях для заказчика не имеется, в связи с чем, полагает возможным исковые требования оставить без удовлетворения.

Руководствуясь ст.ст.223-226 ГПК Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

 Иск АО «Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина» к ИП «Пламана» о признании недобросовестным участнгиком государственных закупок, оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано и (или) опротестовано с соблюдением требований статей 403,404 ГПК РК в апелляционную судебную коллегию Суда г. Астаны через Специализированный межрайонный экономический суд г.Астаны в течение 1 месяца со дня вынесения решения в окончательной форм, а лицами не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направлении им копии решения.

Судья Жилбаева К.К.

Копия верна

Судья Жилбаева К.К.

Справка

Решение не вступило в законную силу.

Судья Жилбаева К.К.

Дата вынесения решения в окончательной форме 21 апреля 2016 года.